

บทที่ ๔

ผลการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
สอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังต่อไปนี้

๔.๑ การนำเสนอผลการศึกษาข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษาจะใช้รูปแบบตารางประกอบการบรรยาย โดยแบ่งออกเป็น ๔
ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ศึกษาสถานภาพของนักเรียนเพื่อหาค่าร้อยละ

ตอนที่ ๒ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
ธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ใน ๕ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน S.D.

ตอนที่ ๓ ศึกษาการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
ธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามปัจจัยพื้นฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ t-test,
F-test และความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

ตอนที่ ๔ เสนอแนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง
จังหวัดสมุทรปราการ

๔.๒ ผลการศึกษาข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียน

ตอนที่ ๑ ศึกษาสถานภาพของนักเรียนเพื่อหาค่าร้อยละ

ตารางที่ ๔.๑ ข้อมูลสถานภาพของนักเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
๑. เพศ		
ชาย	๑๓๐	๔๖.๘๐
หญิง	๑๔๘	๕๓.๒๐
รวม	๒๗๘	๑๐๐.๐๐
๒. อายุ		
ต่ำกว่า ๑๔ ปี	๕๐	๑๘.๐๐
๑๔ ปี	๑๒๕	๔๕.๐๐
๑๕ ปี	๑๐๑	๓๖.๓๐
๑๖ ปีขึ้นไป	๒	.๗๐
รวม	๒๗๘	๑๐๐.๐
๓. ระดับชั้นการเรียน		
มัธยมศึกษาปีที่ ๑	๕๔	๑๙.๔๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๒	๑๐๕	๓๗.๘๐
มัธยมศึกษาปีที่ ๓	๑๑๙	๔๒.๘๐
รวม	๒๗๘	๑๐๐.๐๐
๔. ระดับชั้นประถมศึกษา		
ประถมศึกษาชั้นตรี	๓๘	๑๓.๖๐
ประถมศึกษาชั้นโท	๑๐๘	๓๘.๘๐
ประถมศึกษาชั้นเอก	๕๒	๑๘.๖๐
รวม	๒๗๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔.๑ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นนักเรียนหญิงจำนวน ๑๔๘ คนคิดเป็นร้อยละ ๕๓.๒ เป็นนักเรียนชายจำนวน ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๘ ด้านอายุนักเรียนส่วนใหญ่มีอายุ ๑๔ ปี จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๐ และอายุ ๑๕ ปี จำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๓ ส่วนนักเรียนอายุต่ำกว่า ๑๔ ปีจำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๐ และนักเรียนอายุ ๑๖ ปี ขึ้นไป จำนวน ๒ คน คิดเป็นร้อยละ .๗ ด้านระดับชั้นเรียนพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จำนวน ๑๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘ รองลงมาเป็นนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๒ จำนวน ๑๐๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘ และนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๑ จำนวน ๕๔ คนคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔

จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๔ ด้านระดับชั้นเรียนประถมศึกษา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็น
 ธรรมศึกษาชั้นโท จำนวน ๑๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘ รองลงมาเป็นนักเรียนธรรมศึกษาชั้นเอก
 จำนวน ๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑ และสุดท้าย เป็นนักเรียนธรรมศึกษาชั้นตรี จำนวน ๙๘ คน
 คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑ ตามลำดับ

ตอนที่ ๒ ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 ธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ใน ๕ ด้าน เพื่อหาค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน S.D.

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรม
 ศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลโดยคำนวณค่าคะแนน
 เฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. แล้วแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยโดยเปรียบเทียบกับ
 เกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการศึกษามีรายละเอียดตามตาราง ดังต่อไปนี้

ตารางที่ ๔.๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอน
 ธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อที่	ด้านเนื้อหาวิชา	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๓๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	มีการจัดให้มีหนังสือธรรมศึกษาตามลำดับชั้นเรียน	๔.๑๗	๐.๘๘	มาก	๑
๒	มีการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเรียนการสอน	๔.๐๔	๐.๘๔	มาก	๔
๓	มีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้เหมาะสมกับ เนื้อหาวิชาแต่ละชั้นเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน	๔.๐๕	๐.๘๒	มาก	๓
๔	มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนได้มีคุณธรรม จริยธรรม ใน การปฏิบัติจริง	๓.๙๓	๐.๘๗	มาก	๗
๕	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมธรรมะเพื่อให้ผู้เรียนได้ เกิดประสบการณ์จริง	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก	๖
๖	มีการส่งเสริมและสนับสนุนผู้เรียนในการแสวงหา ความรู้จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ	๔.๐๓	๐.๘๒	มาก	๕
๗	เนื้อหาธรรมศึกษาแต่ละชั้นสามารถนำไปปรับใช้ กับการดำเนินชีวิตได้จริง	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก	๒
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๐๖	๐.๘๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๒ พบว่านักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านเนื้อหาวิชา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๖$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ มีการจัดให้มีหนังสือธรรมชาติศึกษาตามลำดับชั้นเรียน ($\bar{X} = ๔.๑๓$) รองลงมา คือ เนื้อหาธรรมชาติศึกษาแต่ละชั้นสามารถนำไปปรับใช้กับการดำเนินชีวิตได้จริง ($\bar{X} = ๔.๑๓$) มีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาแต่ละชั้นเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = ๔.๐๕$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนได้มีคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติจริง ($\bar{X} = ๓.๕๓$)

ตารางที่ ๔.๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อที่	ด้านการจัดการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๗๘)			
		$\bar{X}$			$\bar{X}$
๑	มีการจัดพระภิกษุผู้สอนธรรมชาติศึกษาได้เหมาะสม	๔.๑๓	๐.๘๘	มาก	๑
๒	ผู้สอนมีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา	๔.๐๔	๐.๘๔	มาก	๕
๓	ผู้สอนทำการสอนธรรมชาติศึกษา ตามจำนวนผู้เรียน และตามลำดับชั้นเรียนได้เหมาะสม	๔.๐๕	๐.๘๒	มาก	๔
๔	การใช้ภาษาในการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับผู้เรียน	๓.๕๑	๐.๘๕	มาก	๓
๕	ผู้สอนมีการเตรียมพร้อมในเอกสาร และหนังสือเรียน	๔.๐๘	๐.๕๐	มาก	๓
๖	มีการกำหนดวันเวลาและสถานที่ในการดำเนินการชัดเจน	๔.๐๓	๐.๘๒	มาก	๖
๗	ผู้สอนมีวิธีการสอนทำให้เข้าใจ และจดจำคำสอนได้ง่าย	๔.๑๒	๐.๘๖	มาก	๒
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๐๕	๐.๘๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๓ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ มีการจัดพระภิกษุผู้สอนธรรมศึกษาได้เหมาะสม ($\bar{X} = ๔.๑๓$) รองลงมา คือ ผู้สอนมีวิธีการสอนทำให้เข้าใจ และจดจำคำสอนได้ง่าย ($\bar{X} = ๔.๑๒$) ผู้สอนมีการเตรียมพร้อมในเอกสาร และหนังสือเรียน ($\bar{X} = ๔.๐๘$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การใช้ภาษาในการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับผู้เรียน ($\bar{X} = ๓.๕๑$)

ตารางที่ ๔.๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อที่	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๗๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก	๒
๒	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น	๔.๓๑	๐.๘๐	มาก	๑
๓	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	๔.๑๓	๐.๘๑	มาก	๒
๔	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ผู้สอนจัดกิจกรรมการสอนไปประยุกต์ใช้ได้จริง	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก	๓
๕	มีการสนับสนุนหรือกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	๔.๐๖	๐.๘๖	มาก	๕
๖	ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้นักเรียนให้เข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียน	๓.๕๕	๐.๕๒	มาก	๖
๗	กิจกรรมเสริมหลักสูตรช่วยทำให้การเรียนรู้ธรรมศึกษาเข้าใจมากขึ้น	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก	๔
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๑	๐.๘๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๔ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๑๑$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น ($\bar{X} = ๔.๑๑$) รองลงมาคือสองข้อ คือ ผู้สอนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่จัดขึ้น ($\bar{X} = ๔.๑๑$) มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = ๔.๑๑$) และข้อที่นักเรียนมีความเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายให้นักเรียนให้เข้าใจเนื้อหาสาระที่เรียน ($\bar{X} = ๓.๕๕$)

ตารางที่ ๔.๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอน
 ธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อที่	ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๓๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	มีการใช้สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับผู้เรียน	๔.๐๕	๐.๘๓	มาก	๕
๒	ใช้สื่อสมัยใหม่เพื่อช่วยในการเรียนการสอน	๔.๐๕	๐.๘๔	มาก	๕
๓	ผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก	๓
๔	การใช้สื่อการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้นได้เหมาะสม	๔.๑๒	๐.๘๔	มาก	๔
๕	มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น	๔.๑๓	๐.๕๐	มาก	๑
๖	ผู้เรียนนำความรู้จากสื่อการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	๔.๑๔	๐.๘๘	มาก	๒
๗	ผู้สอนใช้สิ่งแวดล้อมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียน คิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริง	๔.๐๕	๐.๘๕	มาก	๖
ค่าเฉลี่ยรวม		๔.๑๐	๐.๘๖	มาก	

จากตารางที่ ๔.๕ พบว่านักเรียน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๖๕$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = ๔.๑๓$) รองลงมาคือ

ผู้เรียนนำความรู้จากสื่อการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ($\bar{X} = 4.14$) ผู้สอนสามารถใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.11$) และข้อที่นักเรียนมีความเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนใช้สิ่งแวดล้อมเป็นสื่อการเรียนรู้ให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เรียนรู้ด้วยตนเองจากสภาพจริง ($\bar{X} = 4.05$)

ตารางที่ ๔.๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอน
 ธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อที่	ด้านการวัดและประเมินผล	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๓๘)			
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑	ผู้สอนมีการประเมินความรู้ผู้เรียนวิชาธรรมศึกษา โดยการสอบ	4.06	0.86	มาก	๓
๒	ผู้สอนมีการประเมินผลระหว่างการเรียนรู้เป็น ระยะๆด้วยการถามให้แสดงความคิดเห็น	3.99	0.88	มาก	๕
๓	ผู้สอนได้มีการแจ้งผลการประเมินให้นักเรียน ทราบทุกครั้ง	4.03	0.86	มาก	4
๔	ผู้สอนเน้นการประเมินตามสภาพจริงที่สอนตาม เนื้อหาธรรมศึกษา	3.96	0.88	มาก	๖
๕	นักเรียนได้นำผลการประเมินของผู้สอนไปแก้ไข ปรับปรุงการเรียนของตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.93	มาก	4
๖	ผู้สอนใช้การสอนธรรมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของ วิชาพระพุทธศาสนา	4.12	0.90	มาก	๑
๗	การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ นักเรียนสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอนธรรม ศึกษา	4.08	0.83	มาก	๒
ค่าเฉลี่ยรวม		4.03	0.8๓	มาก	

จากตารางที่ ๔.๖ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ด้านการวัดผลและประเมินผลโดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๓$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ข้อแรก คือ ผู้สอนใช้การสอนธรรมศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของวิชาพระพุทธศาสนา ($\bar{X} = ๔.๑๒$) รองลงมา คือ นักเรียนสอดคล้องกับแผนการเรียนการสอนธรรมศึกษา ($\bar{X} = ๔.๐๘$) ผู้สอนมีการประเมินความรู้ผู้เรียนวิชาธรรมศึกษาโดยการสอบ ($\bar{X} = ๔.๐๖$) และข้อที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สอนเน้นการประเมินตามสภาพจริงที่สอนตามเนื้อหาธรรมศึกษา ($\bar{X} = ๓.๘๖$)

ตารางที่ ๔.๗ สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

สรุปรวมทุกด้าน	สภาพการปฏิบัติงาน (n = ๒๗๘)			
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
๑. ด้านเนื้อหาวิชา	๔.๐๖	๐.๘๕	มาก	๓
๒. ด้านการจัดการเรียนสอน	๔.๐๕	๐.๘๕	มาก	๔
๓. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก	๑
๔. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก	๒
๕. ด้านการวัดและประเมินผล	๔.๐๓	๐.๘๗	มาก	๕
ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๐๗	๐.๘๕	มาก	

จากตารางที่ ๔.๗ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ สรุปรวมทุกด้านโดยภาพรวม มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๔.๐๗$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ๓ ด้านแรก คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๑๑$) รองลงมา คือ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ($\bar{X} = ๔.๑๐$) ด้านเนื้อหาวิชา ($\bar{X} = ๔.๐๖$) และด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = ๔.๐๓$) ตามลำดับ

ตอนที่ ๓ วิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนที่ ๓ นี้ เป็นการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ คือ ด้านเนื้อหาวิชา, ด้านการจัดการเรียนการสอน, ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน, ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน, ด้านการวัดและประเมินผล ตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล เพศ อายุ ระดับชั้นการเรียนรู้ ระดับชั้นเรียนธรรมชาติศึกษา โดยใช้ค่าสถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน (t-test Independent Sample) และ F- test (One-Way ANOVA) ดังปรากฏในตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศของนักเรียนที่มีสถานภาพต่างกัน โดยการทดสอบที (t-test)

การจัดการเรียนการสอน	สถานภาพ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	(n = ๑๓๐)		(n = ๑๔๘)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
๑. ด้านเนื้อหาวิชา	๔.๐๔	๐.๘๕	๔.๐๓	๐.๘๑	๐.๕๓๐	๐.๖๑๒
๒. ด้านการเรียนการสอน	๔.๐๔	๐.๘๕	๔.๐๖	๐.๘๒	๐.๕๐๑	๐.๖๓๕
๓. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	๔.๑๓	๐.๘๕	๔.๐๘	๐.๘๓	๑.๐๖๖	๐.๓๘๓
๔. ด้านสื่อการเรียนการสอน	๔.๐๕	๐.๕๐	๔.๑๓	๐.๘๑	๐.๖๗๔	๐.๔๐๖
๕. ด้านการวัดและประเมินผล	๔.๐๓	๐.๘๓	๔.๐๔	๐.๘๓	๐.๔๖๒	๐.๖๓๐
เฉลี่ยรวม	๔.๐๕	๐.๘๘	๔.๐๘	๐.๘๓	๐.๖๔๖	๐.๕๔๒

จากตารางที่ ๔.๘ การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕ เช่นกัน

ตารางที่ ๔.๕ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 ธรรมชาติวิทยาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามอายุโดย
 ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	๔.๑๘	๒	๑.๓๙	๑.๕๐	๐.๒๖
	ภายในกลุ่ม	๑๕๘.๒๔	๒๓๖	๐.๖๖		
	รวม	๒๐๒.๔๓	๒๓๘			
๒. ด้านการจัด การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๔.๒๐	๒	๑.๔๐	๑.๘๓	๐.๒๙
	ภายในกลุ่ม	๒๐๓.๑๒	๒๓๖	๐.๘๖		
	รวม	๒๐๖.๓๒	๒๓๘			
๓. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๔	๒	๑.๐๗	๑.๔๔	๐.๒๙
	ภายในกลุ่ม	๒๐๒.๑๑	๒๓๖	๐.๘๓		
	รวม	๒๐๕.๒๖	๒๓๘			
๔. ด้านการใช้สื่อ การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๓.๑๓	๒	๑.๒๓	๑.๖๘	๐.๓๑
	ภายในกลุ่ม	๒๐๓.๘๙	๒๓๖	๐.๙๔		
	รวม	๒๐๗.๐๒	๒๓๘			
๕. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๔.๘๔	๒	๑.๖๑	๒.๐๙	๐.๑๙
	ภายในกลุ่ม	๒๑๐.๘๕	๒๓๖	๐.๙๖		
	รวม	๒๑๕.๖๙	๒๓๘			
๖. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๓.๕๐	๒	๑.๓๓	๑.๙๙	๐.๓๔
	ภายในกลุ่ม	๒๐๔.๘๒	๒๓๖	๐.๙๓		
	รวม	๒๐๘.๓๒	๒๓๘			

จากตารางที่ ๔.๕ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติวิทยาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๐ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติวิทยาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามระดับชั้นการเรียนรู้ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance : ANOVA)

การจัดการเรียนการสอน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๑. ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๒	๓	๐.๕๑	๑.๒๘	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๒๐๐.๖๐	๒๓๕	๐.๘๖		
	รวม	๒๐๒.๔๓	๒๓๘			
๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๘	๓	๐.๕๓	๑.๐๕	๐.๔๘
	ภายในกลุ่ม	๒๐๔.๕๔	๒๓๕	๐.๘๗		
	รวม	๒๐๖.๑๒	๒๓๘			
๓. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๘๑	๓	๐.๖๕	๐.๘๕	๐.๕๓
	ภายในกลุ่ม	๒๐๔.๓๘	๒๓๕	๐.๘๘		
	รวม	๒๐๗.๑๙	๒๓๘			
๔. ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๓๒	๓	๑.๔๐	๑.๘๕	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๒๐๓.๕๔	๒๓๕	๐.๘๗		
	รวม	๒๐๔.๘๖	๒๓๘			

การจัดการเรียน การสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	M S	F	Sig.
๕. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๒.๑๖	๓	๑.๐๘		
	ภายในกลุ่ม	๒๑๓.๕๓	๒๓๕	๐.๙๓	๑.๔๕	๐.๓๕
	รวม	๒๑๕.๖๙	๒๓๘			
๖. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๓	๓	๐.๕๖	๑.๓๑	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๒๐๕.๔๘	๒๓๕	๐.๙๔		
	รวม	๒๐๗.๐๑	๒๓๘			

จากตารางที่ ๔.๑๐ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามระดับชั้นการเรียน โดยภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕

ตารางที่ ๔.๑๑ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๕ ด้าน จำแนกตามระดับชั้นการเรียนธรรมศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance : ANOVA)

การเรียนการสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๑. ด้านเนื้อหาวิชา	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๒	๓	๐.๕๑	๑.๒๘	๐.๔๕
	ภายในกลุ่ม	๒๐๐.๖๐	๒๓๕	๐.๘๖		
	รวม	๒๐๒.๔๓	๒๓๘			
๒. ด้านการจัด การเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๕๘	๓	๐.๙๕	๑.๐๕	๐.๔๘
	ภายในกลุ่ม	๒๐๔.๕๔	๒๓๕	๐.๘๗		
	รวม	๒๐๖.๑๒	๒๓๘			

การเรียนรู้การสอน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
๓. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนรู้การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๑.๘๓	๓	๐.๕๑	๑.๓๐	๐.๕๖
	ภายในกลุ่ม	๒๐๓.๔๓	๒๗๕	๐.๗๓		
	รวม	๒๐๕.๒๖	๒๗๘			
๔. ด้านการใช้สื่อ การเรียนรู้การสอน	ระหว่างกลุ่ม	๒.๐๕	๓	๑.๐๔	๑.๓๘	๐.๔๖
	ภายในกลุ่ม	๒๐๕.๕๐	๒๗๕	๐.๗๔		
	รวม	๒๐๗.๖๖	๒๗๘			
๕. ด้านการวัด และประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	๓.๗๕	๓	๑.๘๖	๒.๕๑	๐.๒๓
	ภายในกลุ่ม	๒๑๑.๕๘	๒๗๕	๐.๗๕		
	รวม	๒๑๕.๓๔	๒๗๘			
๖. ค่าเฉลี่ยรวม	ระหว่างกลุ่ม	๒.๒๑	๓	๐.๗๕	๑.๕๑	๐.๔๓
	ภายในกลุ่ม	๑๔๖.๕๖	๒๗๕	๑.๑๐		
	รวม	๒๐๗.๔๔	๒๗๘			

จากตารางที่ ๔.๑๑ ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการ
เรียนการสอนธรรมชาติศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตาม
ระดับชั้นธรรมชาติศึกษา โดยภาพรวม พบว่า ทุกด้าน นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๐๕

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ที่ระดับ ๐.๐๕

๔.๓ วิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

๑. ปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนธรรมศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๕ ด้าน ได้ผลสรุป ดังนี้

ด้านเนื้อหาวิชา ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕ รองลงมาคือ ด้านเนื้อหาวิชา เด็กไม่ค่อยจำเพราะเนื้อหาเยอะไปและพระอาจารย์ไม่ค่อยมีเวลามาสอนหรือสอนไม่ทันเพราะเวลาสอนมีน้อย คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒ และครูผู้สอนมีโอกาสร่วมในการจัดหลักสูตรสถานศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๗.๖ เนื้อหาสาระของวิชามากเกินไปคิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕ รองลงมาคือ พระอาจารย์ที่สอนไม่ได้เก็บคะแนนจากการเรียนการสอนให้ครูประจำชั้นออกให้ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖ การจัดการเรียนการสอน เรื่องเวลาและสถานที่ยังไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒ และด้านการเรียนการสอนนักเรียนบางคนขาดความตั้งใจในการเรียน คิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ตามลำดับ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๐ รองลงมา ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนนักเรียนไม่ค่อยสนใจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ กิจกรรมการเรียนการสอนขาดการสนับสนุนในเรื่องงบประมาณค่าใช้จ่ายคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘ และนักเรียนบางคนไม่พร้อมที่จะทำกิจกรรมร่วมกับเพื่อนๆ ในกลุ่มของตนเองคิดเป็นร้อยละ ๕.๑ ตามลำดับ

ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓ รองลงมาได้แก่ ขาดอุปกรณ์การนำเสนอ ที่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘ และขาดงบประมาณด้านสื่อการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗ ขาดบุคลากรในการใช้และผลิตสื่อการเรียนการสอนร้อยละ ๑๑.๒ ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๐ รองลงมา คือ ครูสอนขาดการเตรียมพร้อมไม่มีเวลา มาสอนไม่ต่อเนื่องมาบ้างไม่มาบ้างทำให้วัดผลไม่ได้คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑ และถ้าจะวัดและประเมินผลยากเพราะ แบบทดสอบเด็กทำไม่ได้ จำเนื้อหาไม่ได้ คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕ ขาดงบประมาณในการออกแบบทดสอบร้อยละ ๑๓.๐ ตามลำดับ

๒. แนวทางในการการจัดการเรียนการสอนธรรมชาติศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง ๕ ด้าน ได้ผลสรุปดังนี้

ด้านเนื้อหาวิชา ได้แก่ นักเรียนไม่ได้แสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓ สอนได้ตรงตามเนื้อหาวิชาธรรมชาติศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๑ รองลงมา คือ ครูสอนวิชาธรรมชาติศึกษาควรมีเวลาสอนมากกว่า ๑ ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ร้อยละ ๑๒.๕ ครูควรสอนให้ครบตามเนื้อหาวิชาธรรมชาติศึกษาคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๗ ตามลำดับ

ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ ครูสอนควรมีวิธีการนำ เพื่อเข้าสู่บทเรียน โดยการให้เด็กทำสมาธิก่อน เพื่อเตรียมความพร้อมของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ ๕๑.๔ รองลงมา คือ ครูควรมีเทคนิคในการสอนที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะคิดที่ดีต่อการเรียนวิชาธรรมชาติศึกษาไม่น่าเบื่อและสนุกสนานกับการเรียนคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ ครูผู้สอนควรเน้นการถาม-ตอบกับนักเรียนให้มากๆ ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงบ้างคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘ และการเรียนการสอนควรมีนิทานเกี่ยวกับคติเตือนใจเรื่อง บาป-บุญ-คุณ-โทษ เพราะในวัยนี้เด็กจะสนใจมากและเป็นการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมคิดเป็นร้อยละ ๘.๗ ตามลำดับ

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดกิจกรรมควรเน้นการแสดงออกทางพฤติกรรม-พิธีการ-บทบาทสมมติจะทำให้เด็กจำและเข้าใจง่ายคิดเป็นร้อยละ ๕๒.๕ รองลงมา ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖ การจัดกิจกรรมควรมีรูปแบบแปลกใหม่และมีกระบวนการที่น่าสนใจคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒ และควรจัดกิจกรรมมีการแบ่งกลุ่มและเดี่ยว เพื่อให้เด็กมีความสามัคคีกันมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ตามลำดับ

ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ ควรมีการนำสื่อทางเทคโนโลยีมาสอน จะทำให้นักเรียนเห็นภาพได้ชัดเจนมากขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๔๕.๓ รองลงมา คือ การใช้สื่อยังไม่หลากหลาย ควรให้นักเรียนดูเรื่อง ที่เกี่ยวกับประวัติพระพุทธเจ้าจากสถานที่จริง คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๘ ครูควรใช้สื่อที่ทันสมัย เช่น เครื่องฉายสไลด์เพื่อดึงดูดความสนใจคิดเป็นร้อยละ ๑๔.๗ และครูควรใช้สื่อให้ตรงหรือสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่เรียนคิดเป็นร้อยละ ๑๑.๒ ตามลำดับ

ด้านการวัดผลและประเมินผล ได้แก่ ควรวัดและประเมินผลจากวิธีสอนและพฤติกรรม การเรียนรู้ของนักเรียนคิดเป็นร้อยละ ๕๖.๕ รองลงมาคือควรมีการวัดผลให้ได้มาตรฐานและครอบคลุมเนื้อหาคิดเป็นร้อยละ ๓๐.๒ คิดเป็นร้อยละ ๗.๖ และควรวัดและประเมินผลภายใน โรงเรียนก่อนการสอบจริงคิดเป็นร้อยละ ๕.๗ ตามลำดับ